

Emailed January 21, 2026

To: Prime Minister Carney; Minister of The Environment, Climate Change and Nature Honourable Julie Dabrusin; Minister of Energy and Natural Resources, Honourable Tim Hodgson; Parliamentary Secretary of State (Nature), Nathalie Provost; Ontario Premier Ford; Ontario Minister of the Environment, Conservation and Parks, Honourable Todd McCarthy; and Ontario Minister of Indigenous Affairs and First Nations Economic Reconciliation, Honourable Greg Rickford.

Cc. National Chief of the Assembly of First Nations: Cindy Woodhouse Nepinak; Regional Chief (Ontario): Adam Benedict

Briefing: Canada's 30 by 30 Biodiversity Strategy Status

Boozhoo.

Miigwech gagwe'inendamowin miinwaa gagwe'inaabajitoon gagwe'inendamowin ji-wiinzhishinoon mino-bimaadiziwin, aki miinwaa nibi, miinwaa ji-bimaadizijig gagwe'iyawag ji-giizhigad.

Gaye gagwe'inaabajitoon ji-wiidookawishinang gaye ji-wiinzhishinoon gagwe'owin miinwaa gagwe'inaadiziwin, gagwe'iyawag gagwe'iwedamowin ji-bimaadiziwig gagwe'iyawag gagwe'iwedamowin ji-giizhigad.

(Hello. Thank you for the care and leadership you bring to the protection of life, the land and the waters, and to the wellbeing of generations to come. We acknowledge the shared responsibility to work together in respect and balance, guided by knowledge and relationships, for the future of all life.)

This greeting is offered in Anishinaabemowin, acknowledging the Anishinaabeg Nations whose territories include much of what is now called Ontario, and with respect for all First Nations, Inuit, and Métis Peoples across Canada, whose leadership and stewardship continue to sustain the lands and waters for future generations.

1. National Context: 30 by 30 Commitment

Canada has committed to protecting 30% of its terrestrial lands and inland waters by 2030 under the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework. As of end of 2024, approximately 13.8 % of Canada's terrestrial area is conserved through protected areas and other effective area-based conservation measures (OECMs).

While national progress has increased from ~12.5 % in 2020 to 13.8 % in 2024, a somewhat limited average progress as a country, federal reporting remains periodic and lacks real-time clarity, limiting Canadians' ability to see tangible gains and evaluate

whether provinces and territories are meeting their responsibilities. More frequent, transparent reporting would strengthen accountability and public engagement.

2. Provincial Conservation Gains (Pre-2024 vs Post-Dec 2023)

Province/Territory	Pre-2024 (% conserved)	Post-Dec 2023 Gain (approx.)	Total 2024 (% conserved)
Yukon	~11.8 %	+9.3 pp	21.1 %
New Brunswick	~4.9 %	+5.4 pp	10.3 %
Quebec	~12.9 %	+4.1 pp	17.0 %
Prince Edward Island	~3.8 %	+1.6 pp	5.4 %
Nova Scotia	~12.8 %	+0.9 pp	13.7 %
British Columbia	~19.5 %	+0.4 pp	19.9 %
Alberta	~15.4 %	+0.2 pp	15.6 %
Ontario	~10.7 %	+0.2 pp	10.9 %
Manitoba	~11.0 %	+0.1 pp	11.1 %

Northwest Territories	~15.8 %	+0.1 pp	15.9 %
Nunavut	~10.1 %	+0.1 pp	10.2 %
Newfoundland & Labrador	~6.9 %	+0.1 pp	7.0 %
Saskatchewan	~9.8 %	+0 pp	9.8 %

(*Data source: Environment and Climate Change Canada, Canadian Protected and Conserved Areas Database, 2024) pp (percentage point)

Key Note: Ontario’s conservation gain is among the smallest in recent years. Despite it having diverse ecosystems that urgently need protection, rapid development drives further natural habitat loss. This imbalance places disproportionate pressure on other regions and undermines collective progress toward national targets.

3. Ontario: Forest Loss, Agricultural Conversion, and Policy Shifts

a. Forest Loss Since 2018

Ontario is approximately 66 % forested, but loss continues. While federal reporting focuses on conserved areas, independent land-use change data show that the Ontario and Quebec region historically experienced the largest forest loss in Canada, largely due to settlement, agriculture, and development pressures.

Post-2018 trends point to accelerated clearing in southern Ontario, where forest-to-development conversions remain significant, and natural cover in many municipalities has dropped below 25 %. Although Ontario does not yet publish an annual forest loss figure comparable to federal conservation indicators, national data underscore that regions with higher development intensity have the lowest conserved ratios.

b. Agricultural Land Loss

Ontario's agricultural lands, among the most productive in Canada, continue to be lost to development. Federal winter 2022 census data and regional analyses show Ontario farmland conversion remains high; for example, historical regional data illustrate that between 2010–2015 more land in the Ontario and Quebec region was converted to settlement than in any other region. In Ontario that translates to about 319 hectares a day, or one family farm in more human terms.

Although precise post-2018 provincial yearly farmland loss data are not compiled federally, multiple independent reports and sector analyses have indicated ongoing loss of prime farmland to urban expansion, proposed highways and associated infrastructure.

c. Changes in Provincial Environmental Legislation

Recent Ontario legislative changes have affected environmental protections:

- Conservation Authority restructuring: Provincial policy has shifted toward regional consolidations, weakening local watershed oversight.
- Species at Risk Act replacement: Changes under the *Protect Ontario by Unleashing Our Economy Act* (2025) altered species protection frameworks, resulting in reduced habitat safeguards in practice.
- Environmental Assessment Processes: Streamlining has reduced opportunities for comprehensive review and public input.
- Greenbelt boundary adjustments: Province-level changes opened lands once protected for development, including prime farmland and important wetland features.

These policy shifts, alongside limited gains in conserved areas, indicate that Ontario has not yet aligned itself fully with biodiversity and climate objectives.

4. Federal Accountability Mechanisms

a. Nature Accountability Bill (Bill C-73)

This federal bill would have required regular reporting on national biodiversity commitments, including '30 by 30', and mandates transparent progress tracking and Indigenous engagement frameworks. Will this government be adopting it to enhance accountability?

b. Federal Nature Agreements

Canada has negotiated formal conservation partnerships (e.g., with Quebec, British Columbia, Nova Scotia, and Yukon) that combine funding and co-planning for conservation areas.

Ontario has engaged in early collaborative efforts, including a March 2024 joint conservation initiative under the federal *Enhanced Nature Legacy* program, with nearly \$10 million in federal funding to help identify and potentially protect up to ~170,000 hectares of high-value lands and support partnerships (e.g., with the Ontario Land Trust Alliance). While this demonstrates a willingness to work with federal partners, *no significant areas have yet been formally designated* in the national conserved areas database through this effort, underscoring that further follow-through is needed.

c. Species at Risk Act (SARA) & Federal Parks Law

Federal statutes like SARA and the Canada National Parks Act provide baseline protections at the federal level but require provincial cooperation for broad landscape conservation. While federal tools can support, report, and incentivize, achieving '30 by 30' ultimately hinges on provincial action.

d. Indigenous-Led Conservation as a Key Success Model

Indigenous Peoples are globally and nationally recognized as some of the most effective stewards of land and biodiversity, and Indigenous-led conservation initiatives have demonstrated measurable success in sustaining ecosystems.

Indigenous-Protected and Conserved Areas (IPCAs) — where Indigenous governments and communities exercise primary authority over land protection — already contribute tens of thousands of square kilometres to conservation in Canada and underpin collaborative federal-territorial conservation efforts in places like the Northwest Territories, where IPCAs such as Thaidene Nëné and Edézhzhie together total over 50,000 km² of conserved land across boreal forests, wetlands, and culturally significant landscapes. Indigenous conservation frameworks also integrate traditional ecological knowledge, sustainable use practices, and cultural continuity, resulting in biodiversity outcomes that often match or exceed conventionally protected areas, including in carbon retention and ecosystem stability. Recognizing and expanding Indigenous leadership in conservation is therefore both a practical strategy for meeting Canada's '30 by 30' commitments and a means of advancing reconciliation and more equitable governance of lands and waters.

5. Recommendations

Federal

- Tie climate and infrastructure funding to conservation outcomes.
- Use fiscal and reporting incentives to encourage provincial acceleration.
- Elevate Indigenous stewardship funding and recognition in national accounting.
- Improve annual and near real-time tracking and public reporting of progress toward '30 by 30', including new designations and expansions of protected areas. Transparent reporting allows Canadians, provinces, and Indigenous partners to see measurable progress and engage in continuous improvement, helping drive accountability and support for additional conservation actions.
- Aggressively pursue conservation as a national project to meet the commitments of '30 by 30'.

Provincial

- Set clear, time-bound '30 by 30' commitments with interim milestones.
- Strengthen land-use planning, species protections, and environmental assessment standards.
- Expand protected and conserved areas, including for Indigenous-led conservation.

Federal–Provincial Collaboration

- Leverage best practices from jurisdictions with strong progress (e.g., Yukon, Quebec, Nova Scotia, British Columbia) to guide Ontario's approach.
- Focus on regions of high biodiversity value (e.g., Southern Ontario's Carolinian zone, "Breathing Lands" of Hudson/James Bay lowlands).
- Expand funding, formal recognition, and co-governance frameworks for Indigenous-Protected and Conserved Areas (IPCAs) and other Indigenous-led conservation models. Evidence shows Indigenous stewardship builds long-term, resilient protection of biodiversity and carbon stocks and increases connectivity across landscapes critical for climate adaptation. Supporting Indigenous Nations to lead, manage, and report on conservation initiatives will help Canada and Ontario meet '30 by 30' goals while advancing reconciliation and respecting Indigenous rights.

Climate-Action Newmarket-Aurora believes that Canada, and Ontario, can meet their 2030 biodiversity commitments, but only through accelerated and coordinated action between federal and provincial governments, with Ontario playing a leadership role commensurate with its ecological and demographic weight, and through a strengthened

commitment to the leadership, knowledge, and expertise of First Nations, Inuit, and Métis Peoples.

Please provide an update on the current status of protected lands and freshwater systems under Canada's '30 by 30' biodiversity commitments, including the total area designated to date both federally and within Ontario. In addition, we request information on the planned next steps to ensure that **Canada meets full compliance nationally** and that **Ontario can significantly close the gap** by 2030, including timelines, anticipated land and water contributions, and mechanisms for tracking progress.

Respectfully,

Climate Action Newmarket-Aurora



État de la Stratégie canadienne pour la biodiversité « 30 d'ici 30 »

1. Contexte national : engagement « 30 d'ici 30 »

Le Canada s'est engagé à protéger 30 % de ses terres et de ses eaux intérieures d'ici 2030, conformément au Cadre mondial de la biodiversité de Kunming-Montréal. À la fin de 2024, environ 13,8 % du territoire terrestre du Canada est conservé par l'entremise d'aires protégées et d'autres mesures de conservation efficaces par zone (AMCEZ).

Bien que les progrès nationaux soient passés d'environ 12,5 % en 2020 à 13,8 % en 2024, l'avancement moyen demeure limité à l'échelle du pays. De plus, les rapports fédéraux restent périodiques et manquent de clarté en temps réel, ce qui limite la capacité des Canadiennes et des Canadiens à constater des gains concrets et à évaluer si les provinces et territoires assument pleinement leurs responsabilités. Des rapports plus fréquents et transparents renforceraient la reddition de comptes et l'engagement du public.

2. Gains provinciaux en conservation (avant 2024 et après décembre 2023)

Province / territoire	Avant 2024 (% conservé)	Gain après déc. 2023 (approx.)	Total 2024 (% conservé)
Yukon	~11,8 %	+9,3 pp	21,1 %
Nouveau-Brunswick	~4,9 %	+5,4 pp	10,3 %

Québec	~12,9 %	+4,1 pp	17,0 %
Île-du-Prince-Édouard	~3,8 %	+1,6 pp	5,4 %
Nouvelle-Écosse	~12,8 %	+0,9 pp	13,7 %
Colombie-Britannique	~19,5 %	+0,4 pp	19,9 %
Alberta	~15,4 %	+0,2 pp	15,6 %
Ontario	~10,7 %	+0,2 pp	10,9 %
Manitoba	~11,0 %	+0,1 pp	11,1 %
Territoires du Nord-Ouest	~15,8 %	+0,1 pp	15,9 %
Nunavut	~10,1 %	+0,1 pp	10,2 %
Terre-Neuve-et-Labrador	~6,9 %	+0,1 pp	7,0 %
Saskatchewan	~9,8 %	+0 pp	9,8 %

(Source des données : Environnement et Changement climatique Canada, Base de données canadienne sur les aires protégées et de conservation, 2024

pp = point de pourcentage)

Note clé : Le gain en conservation de l'Ontario figure parmi les plus faibles des dernières années. Malgré la présence d'écosystèmes diversifiés nécessitant une protection urgente, le rythme rapide du développement entraîne une perte continue d'habitats naturels. Ce déséquilibre exerce une pression disproportionnée sur les autres régions et compromet les progrès collectifs vers les cibles nationales.

3. Ontario : perte forestière, conversion des terres agricoles et changements de politiques

a. Perte forestière depuis 2018

L'Ontario est couvert à environ 66 % de forêts, mais les pertes se poursuivent. Alors que les rapports fédéraux mettent l'accent sur les aires conservées, des données indépendantes sur les changements d'utilisation des terres montrent que la région Ontario-Québec a historiquement subi les plus importantes pertes forestières au Canada, principalement en raison de la colonisation, de l'agriculture et des pressions liées au développement.

Depuis 2018, les tendances indiquent un défrichement accéléré dans le sud de l'Ontario, où les conversions de forêts en zones aménagées demeurent importantes et où la couverture naturelle est tombée sous les 25 % dans de nombreuses municipalités. Bien que l'Ontario ne publie pas encore de données annuelles sur la perte forestière comparables aux indicateurs fédéraux de conservation, les données nationales montrent clairement que les régions à forte intensité de développement présentent les plus faibles ratios de conservation.

b. Perte de terres agricoles

Les terres agricoles de l'Ontario, parmi les plus productives au Canada, continuent d'être converties à des fins de développement. Les données du recensement fédéral de l'hiver 2022 et diverses analyses régionales démontrent que la conversion des terres agricoles demeure élevée en Ontario. Par exemple, les données historiques régionales indiquent qu'entre 2010 et 2015, plus de terres ont été converties à l'urbanisation dans la région Ontario-Québec que dans toute autre région du pays. En Ontario, cela représente environ 319 hectares par jour — soit l'équivalent d'une ferme familiale, exprimé en termes humains.

Bien que des données provinciales annuelles précises postérieures à 2018 ne soient pas compilées au niveau fédéral, de nombreux rapports indépendants et analyses sectorielles indiquent une perte continue de terres agricoles de grande valeur en raison de l'expansion urbaine, de projets d'autoroutes et des infrastructures connexes.

c. Changements récents à la législation environnementale provinciale

Plusieurs modifications législatives récentes en Ontario ont affecté les protections environnementales :

- **Restructuration des offices de protection de la nature** : les politiques provinciales favorisent des consolidations régionales, affaiblissant la surveillance locale des bassins versants.
- **Remplacement de la Loi sur les espèces en voie de disparition** : les changements apportés par la *Loi de 2025 pour protéger l'Ontario en libérant son économie* ont modifié les cadres de protection des espèces, entraînant en pratique une réduction des protections de l'habitat.
- **Processus d'évaluation environnementale** : la rationalisation a réduit les possibilités d'examins approfondis et de participation du public.
- **Modifications aux limites de la ceinture de verdure** : des changements provinciaux ont ouvert au développement des terres auparavant protégées, y compris des terres agricoles de première qualité et d'importantes zones humides.

Ces changements de politiques, combinés aux gains limités en matière de conservation, indiquent que l'Ontario ne s'est pas encore pleinement aligné sur les objectifs en matière de biodiversité et de climat.

4. Mécanismes fédéraux de reddition de comptes

a. Projet de loi sur la reddition de comptes en matière de nature (projet de loi C-73)

Ce projet de loi fédéral aurait exigé des rapports réguliers sur les engagements nationaux en matière de biodiversité, y compris l'objectif « 30 d'ici 30 », et aurait imposé un suivi transparent des progrès ainsi que des cadres d'engagement des peuples autochtones. Le gouvernement actuel entend-il l'adopter afin de renforcer la reddition de comptes ?

b. Ententes fédérales en matière de nature

Le Canada a négocié des partenariats officiels de conservation (notamment avec le Québec, la Colombie-Britannique, la Nouvelle-Écosse et le Yukon) combinant financement et planification conjointe des aires de conservation.

L'Ontario a participé à des efforts de collaboration préliminaires, notamment une initiative conjointe de conservation en mars 2024 dans le cadre du programme fédéral *Héritage naturel renforcé*, avec près de 10 millions de dollars de financement fédéral pour aider à identifier et potentiellement protéger jusqu'à environ 170 000 hectares de terres à haute valeur écologique et soutenir des partenariats (par exemple avec l'Alliance des fiducies foncières de l'Ontario). Bien que cela démontre une volonté de collaboration avec le gouvernement fédéral, aucune aire importante n'a encore été officiellement désignée dans la base de données nationale des aires conservées par cette initiative, ce qui souligne la nécessité d'un suivi accru.

c. Loi sur les espèces en péril (LEP) et législation fédérale sur les parcs

Des lois fédérales comme la LEP et la *Loi sur les parcs nationaux du Canada* offrent des protections de base à l'échelle fédérale, mais nécessitent la coopération des provinces pour assurer une conservation à grande échelle. Les outils fédéraux peuvent soutenir, documenter et encourager les efforts, mais l'atteinte de l'objectif « 30 d'ici 30 » repose ultimement sur l'action provinciale.

d. La conservation menée par les peuples autochtones : un modèle clé de réussite

Les peuples autochtones sont reconnus, au Canada comme à l'échelle mondiale, parmi les gestionnaires les plus efficaces des terres et de la biodiversité. Les initiatives de conservation dirigées par les Autochtones ont démontré des succès mesurables dans le maintien des écosystèmes. Les aires protégées et de conservation autochtones (APCA), dans lesquelles les gouvernements et communautés autochtones exercent une autorité principale sur la protection des terres, contribuent déjà à la conservation de dizaines de milliers de kilomètres carrés au Canada. Elles constituent un pilier des efforts de conservation fédéraux-territoriaux, notamment dans les Territoires du Nord-Ouest, où des APCA telles que Thaidene Nënë et Edézhzié

totalisent à elles seules plus de 50 000 km² de terres conservées, couvrant des forêts boréales, des milieux humides et des paysages d'importance culturelle.

Les cadres de conservation autochtones intègrent également les savoirs écologiques traditionnels, des pratiques d'utilisation durable et la continuité culturelle, produisant des résultats en matière de biodiversité qui égalent ou dépassent souvent ceux des aires protégées conventionnelles, notamment en ce qui concerne la rétention du carbone et la stabilité des écosystèmes. Reconnaître et élargir le leadership autochtone en matière de conservation constitue donc à la fois une stratégie pratique pour atteindre les engagements « 30 d'ici 30 » du Canada et un moyen de faire progresser la réconciliation ainsi qu'une gouvernance plus équitable des terres et des eaux.

5. Recommandations

Fédéral

- Lier le financement climatique et des infrastructures à des résultats concrets en matière de conservation.
- Utiliser des incitatifs fiscaux et de reddition de comptes pour encourager l'accélération provinciale.
- Accroître le financement et la reconnaissance de l'intendance autochtone dans la comptabilité nationale.
- Améliorer le suivi annuel et quasi en temps réel, ainsi que la communication publique des progrès vers l'objectif « 30 d'ici 30 », y compris les nouvelles désignations et les expansions d'aires protégées. Une transparence accrue permet aux Canadiennes et Canadiens, aux provinces et aux partenaires autochtones de constater des progrès mesurables et de soutenir une amélioration continue, renforçant ainsi la reddition de comptes et l'appui à de nouvelles actions de conservation.
- Poursuivre vigoureusement la conservation comme projet national afin de respecter les engagements « 30 d'ici 30 ».

Provincial

- Établir des engagements clairs et assortis d'échéanciers pour l'objectif « 30 d'ici 30 », avec des étapes intermédiaires.
- Renforcer la planification de l'utilisation des terres, les protections des espèces et les normes d'évaluation environnementale.

- Accroître les aires protégées et de conservation, y compris celles dirigées par les peuples autochtones.

Collaboration fédérale-provinciale

- Tirer parti des pratiques exemplaires des administrations affichant de solides progrès (Yukon, Québec, Nouvelle-Écosse, Colombie-Britannique) pour orienter l'approche ontarienne.
- Cibler les régions à forte valeur pour la biodiversité (p. ex. la zone carolinienne du sud de l'Ontario, les « terres respirantes » des basses terres de la baie d'Hudson et de la baie James).
- Accroître le financement, la reconnaissance officielle et les cadres de cogouvernance pour les aires protégées et de conservation autochtones (APCA) et d'autres modèles de conservation dirigés par les peuples autochtones. Les données démontrent que l'intendance autochtone favorise une protection durable et résiliente de la biodiversité et des stocks de carbone, tout en améliorant la connectivité des paysages essentiels à l'adaptation climatique. Soutenir les Nations autochtones afin qu'elles dirigent, gèrent et rendent compte des initiatives de conservation aidera le Canada et l'Ontario à atteindre les objectifs « 30 d'ici 30 », tout en faisant progresser la réconciliation et le respect des droits autochtones.

Climate-Action Newmarket-Aurora est d'avis que le Canada, et l'Ontario, peuvent respecter leurs engagements en matière de biodiversité d'ici 2030, mais seulement grâce à une action accélérée et coordonnée entre les gouvernements fédéral et provinciaux, l'Ontario devant jouer un rôle de leadership à la mesure de son poids écologique et démographique.

Nous vous prions de bien vouloir fournir une mise à jour sur l'état actuel des terres protégées et des systèmes d'eau douce dans le cadre des engagements canadiens « 30 d'ici 30 », y compris la superficie totale désignée à ce jour, tant à l'échelle fédérale qu'en Ontario. Nous demandons également de l'information sur les prochaines étapes prévues afin d'assurer la pleine conformité nationale et de permettre à l'Ontario de réduire de façon significative l'écart d'ici 2030, notamment en ce qui concerne les échéanciers, les contributions anticipées en terres et en eaux, ainsi que les mécanismes de suivi des progrès.

Veuillez agréer l'expression de nos salutations respectueuses,

Climate Action Newmarket-Aurora



Sources

1. **Canada's Conserved Areas Indicator** — Federal data on 2024 terrestrial and marine conservation totals and trends.
<https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/services/environmental-indicators/conserved-areas.html>
2. **Protected and Conserved Areas Report (2016–2020)** — Baseline provincial/territorial data for 2020.
<https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/services/wildlife-habitat/publications/protected-areas-report-2016-2020.html>
3. **Conserved Areas Details by Province/Territory (2024)** — 2024 provincial breakdown for conserved areas.
https://www.canada.ca/content/dam/eccc/documents/pdf/cesindicators/canada-conserved-areas/2025/conserved-areas_en.pdf
4. **Land-Use Change Indicator** — Regional forest conversion trends affecting Ontario and Quebec.
<https://www.canada.ca/en/environment-climate-change/services/environmental-indicators/land-use-change.html>
5. **Deforestation and Afforestation in Ontario (2008–2018)** — Government of Ontario summary of forest loss trends and net forest area changes.
<https://www.ontario.ca/page/state-ontarios-natural-resources-forest-2021>
6. **Ontario and Quebec Agricultural & Natural Habitat Loss (2011–2022)** — Canadian Wildlife Federation research on farmland conversion and natural area loss in southern Ontario. <https://prod.cwf-fcf.org/en/news/releases/2024/new-cwf-research-on.html>
7. **Indigenous-Led Conservation Outcomes (Nature Reviews)** — Peer-review commentary showing Indigenous-led conservation often improves outcomes in protected areas, informed by Indigenous governance and stewardship practices.
<https://www.nature.com/articles/s44358-025-00054-9>

PM Office response:

Prime Minister | Premier
Ministre <PM@pm.gc.ca>


Mon, Jan 26, 4:45 PM (2
days ago)

Add
reaction
Reply
More

to me, Climate



Dear Ms. Duckett-Wilson:

On behalf of the Right Honourable Mark Carney, Prime Minister of Canada, I acknowledge receipt of your correspondence dated January 21, 2026, relating to protections of terrestrial lands and inland waters.

Thank you for taking the time to write to Prime Minister Carney. You may be assured that your remarks, offered on behalf of Climate Action Newmarket-Aurora, have been carefully read.

As you have also sent a copy of your communication to the Minister of the Environment, Climate Change and Nature, the Honourable Julie Dabrusin, the Prime Minister will leave the issues you raise to be considered by the Minister.

Thank you, once again, for writing.

K. Xhignesse

Executive Correspondence Officer / Agente de la correspondance

Executive Correspondence Services / Services de la correspondance de la haute direction

